

Речь для защиты выпускной квалификационной работы на тему:
«Использование письменных доказательств в условиях современного гражданского процесса».

Слайд 1. Титульный лист

Здравствуйте уважаемые Председатель и члены государственной экзаменационной комиссии!

Вашему вниманию представляется выпускная квалификационная работа на тему: «Использование письменных доказательств в условиях современного гражданского процесса».

Слайд 2. Актуальность и логика исследования

Актуальность данной темы связана с тем, что письменные доказательства остаются одним из самых распространенных средств доказывания, но сама форма таких доказательств существенно изменилась.

Если раньше, письменное доказательство чаще всего воспринималось как бумажный документ с подписью, печатью и реквизитами, то сейчас, в суд поступают электронные документы, скан-копии, переписка, скриншоты, сведения из личных кабинетов и файлы, направленные через электронные сервисы.

Учитывая современные реалии, ГПК Российской Федерации уже допускает такие материалы в качестве письменных доказательств. Поэтому проблема состоит не в самом признании электронной формы, а в ее проверке. Суду необходимо установить, от кого исходит документ, когда он был создан или направлен, не изменялось ли его содержание и подтверждает ли он именно то обстоятельство, на которое ссылается сторона.

В связи с этим, цель работы состояла в том, чтобы выявить проблемы использования письменных доказательств и предложить пути совершенствования их применения в гражданском процессе.

Слайд 3. Практический пример из судебной практики

Практическое значение темы хорошо видно на примере дела Петропавловск-Камчатского городского суда № 2-3373/2024, которое было рассмотрено в работе.

По спору о защите прав потребителя, суд сослался на распечатку переписки в мессенджере и пришел к выводу, что она подтверждает согласование существенных условий подряда, хотя, отдельный письменный договор стороны не подписывали.

Данный пример важен потому, что переписка не была оценена судом изолированно. Суд сопоставил ее с объявлением на интернет-ресурсе, фактом приезда техники, обращением в полицию и заключением специалиста о размере убытков. То есть переписка стала частью общей доказательственной картины.

Это показывает реальное изменение гражданского процесса. Договоренность сторон может проявляться не только в классическом договоре на бумаге, но и в сообщениях, согласовании действий, цифровой переписке. Однако из этого не следует, что любой скриншот автоматически становится достоверным доказательством. Суд должен проверить участников переписки, дату, последовательность сообщений, связь с конкретным спором и подтверждение другими материалами дела.

Слайд 4. Проблемы оценки письменных и электронных доказательств

Основная проблема письменных доказательств сегодня возникает не на этапе их принятия, а на этапе оценки.

Для бумажного документа, суд проверяет подлинник, подпись, печать, реквизиты, исправления и соответствие копии оригиналу. Для электронного документа этого недостаточно. Здесь дополнительно проверяют отправителя, получателя, дату, время, канал связи, целостность файла, наличие электронной подписи, метаданные и полноту переписки.

Слайд 5.

Особенно остро проблема проявляется при использовании скриншотов и сообщений в мессенджерах. Скриншот может показывать текст сообщения, но сам по себе не всегда подтверждает, кто именно его отправил, была ли переписка полной, не был ли фрагмент вырван из контекста и не изменялось ли содержание.

Поэтому в практике возникают две крайности. Первая – заранее считать цифровой материал слабым только потому, что он не является бумажным документом. Вторая – считать его достоверным только потому, что он представлен в электронном виде. Обе позиции являются неправильными.

Правильный подход состоит в том, что суд обязан оценивать не носитель сам по себе, а проверяемость зафиксированного обстоятельства.

Слайд 6. Пути совершенствования и итоговые выводы

По результатам исследования, следует выделить несколько направлений совершенствования.

Во-первых, необходимо выработать более понятные ориентиры проверки электронных документов. Для суда и сторон должно быть ясно, какие данные имеют значение: автор, адресат, дата, время, канал передачи, электронная подпись, метаданные, способ фиксации и полнота переписки.

Во-вторых, важно сформировать единообразный подход к скриншотам и переписке. Их не следует автоматически отвергать лишь только потому, что это не бумажный документ, но и нельзя признавать полностью достоверными, без проверки источника и контекста.

Слайд 7.

В-третьих, необходимо развивать практику мотивированной оценки письменных доказательств. В судебном акте должно быть видно, почему один документ принят, а другой отклонен; почему копия, скриншот или электронный файл подтверждают обстоятельство либо не могут быть положены в основу вывода суда.

В-четвертых, представляется возможным рассмотреть вопрос о самостоятельном регулировании электронных документов как особой формы

письменных доказательств. Также, следует обсудить специальный подход к электронным документам, исходящим от государственных органов или иных субъектов, наделенных публичными полномочиями, поскольку для таких документов может иметь значение презумпция достоверности до тех пор, пока не доказано обратное.

Таким образом, письменные доказательства сохраняют центральное место в гражданском процессе. Но их правовой режим уже должен строиться не вокруг бумаги как основного и фундаментального носителя информации, а вокруг надежности, проверяемости и достоверности зафиксированных сведений.

Доклад окончен. Благодарю за внимание.

Слайд 8.